



Reguliacijos ir inovacijos

Tiesioginis tikslų konfliktas

Trumpuoju laikotarpiu reguliaciniai ir inovaciniai tikslai reikšmingai skiriasi

Inovacijos →

kelia grėsmę pačiai reguliacinei sistemai

kelia grėsmę tradiciniams verslams

griauna status QUO

didina rizikas

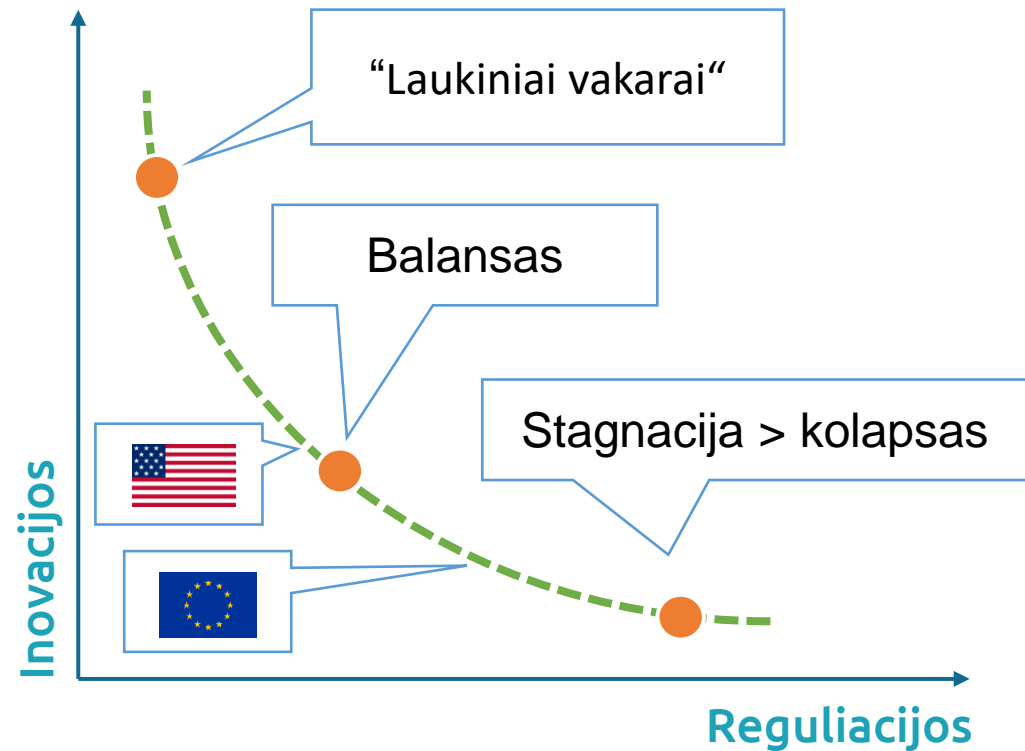
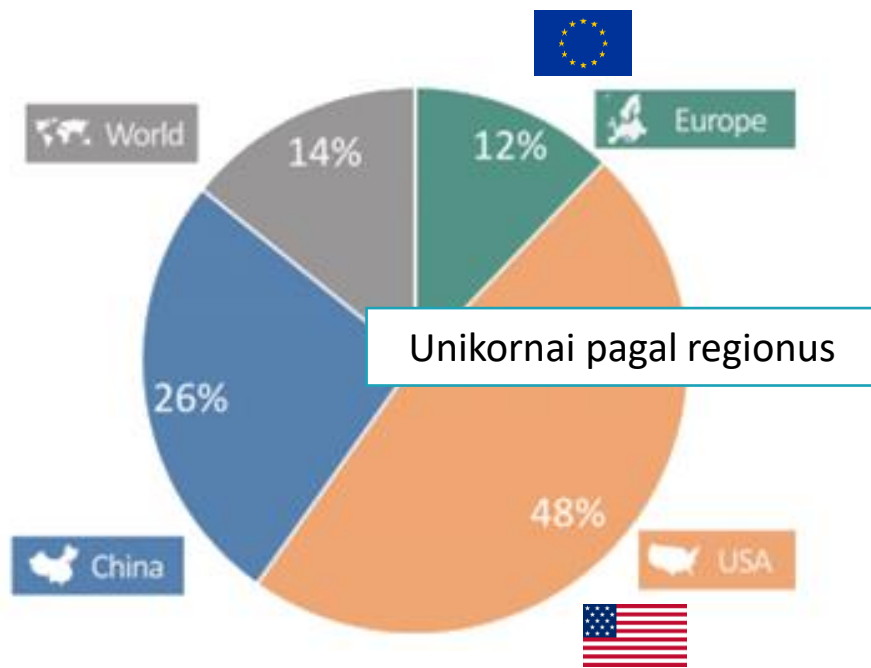
← Reguliacijos

išlaikyti status QUO

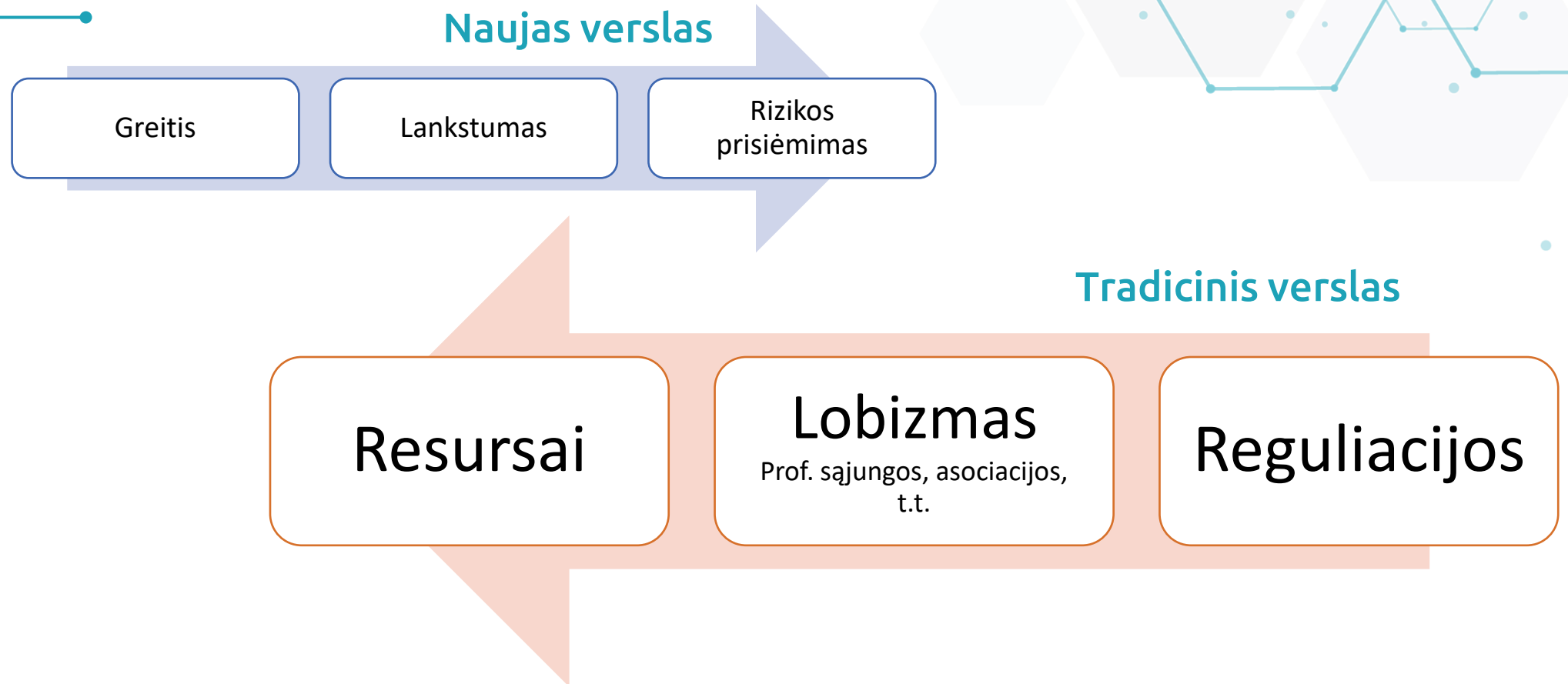
mažinti rizikas

ginti tradicinio verslo interesus

EU arčiau stagnacijos



Didžiausios inovacijos ateina iš pradedančio verslo. Tradicinis verslas priešinasi, tame tarpe įdarbinant reguliacinius instrumentus



Hiper-specializacija šalies lygmenyje

„Nominalių“ proveržio sričių (kaip „IT“ ar „FinTech“ ir pan.) deklaracijos yra nepakankama. Reikia identifikuoti naujas „unikornines“ verslo šakas ir konkrečius verslo modelius bei kryptingai kurti jiems palankią aplinką.



Sprendimai

1

2


3

4

5

Dedikuoti resursai

Būtina skirti dedikuotus resursus (žmogiškieji, finansiniai, t.t.) išimtinai inovaciniams tikslams. Kitaip – tiesioginis interesų konfliktas, kurį šiuo metu inovacijos pralaimi.





Sprendimai

1

2

3

4

5

Aukščiausia kompetencija proveržio srityse

Kurti inovacijoms palankią reguliacinę sistemą neturint aukščiausios kompetencijos neįmanoma.





Sprendimai

1

2


3

4

5

Tikrųjų, o ne „optinių“, rodiklių sistema

Matuoti startuolių kapitalizacijos prieaugį eurais o ne startuolių kiekį; naujų verslo modelių apyvartas, o ne išduotas licencijas; darbo vietas ir atlyginimus, o ne patentus ir akademines publikacijas ir pan.





Sprendimai

1

2


3

4

5

Tikroji komunikacija vyksta per precedentus, o ne retoriką

„Veiksmai kalba garsiau nei žodžiai“. Tiek vidinė, tiek išorinė tikroji valstybės ir reguliatorių komunikacija vyksta per precedentus. Baudos, biurokratiniai barjerai, procesų trukmė ir pan. yra tikrieji signalai rinkos dalyviams.



Klausimai?

